Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Жариковская средняя образовательная школа Пограничного муниципального округа» в с. Богуславка

**Справка**

**по итогам диагностики функциональной грамотности**

Даты диагностик: ЧГ – 05-06.04.2022

МГ – 07-08.04.2022

КМ – 12-13.04.2022

.

**Цель диагностики**: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи диагностики:**

получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9 классов;

выявить затруднения и дефициты обучающихся 8-9 классов, возникающие в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;

определить ориентиры развития и повышения качества образования в филиале МБОУ Жариковская СОШ ПМО в с. Богуславка.

Формат проведения диагностики: компьютерная.

Параллель: 8-9 классы.

Количество классов: 2

Общее количество обучающихся, принявших участие: 14

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов проводилась 05.04, 06.04, 07,04, 08.04, 12.04, 13.04 2022 года в соответствии с графиком проведения диагностических работ, приказом № 7 от 01.04.2022 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов филиала МБОУ Жариковская СОШ ПМО в с. Богуславка в компьютерном формате».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформеРоссийской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

* математическая грамотность (МГ);
* читательская грамотность (ЧГ);
* креативное мыщление (КМ);

**КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

* контекст, в котором представлена проблема;
* содержание математического образования, которое используется в заданиях;
* мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Грамотность критического мышления определяется тремя основными компетенциями:

тематической моделью, в которой выделяются содержательные области, связанные с особенностями проявления креативного мышления,

компетентностной моделью, определяющей мыслительные процессы, задействованные в ходе решения проблем и контекстом, в котором представлена проблема.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ**

**1. Математическая грамотность**

**Содержательная область оценки**

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержательная область** | **Число заданий в работе** |
| **Вариант 2** |
| Количество | 3 |
| Пространство и форма | 2 |
| Изменение и зависимости | 3 |
| Неопределенность и данные | 1 |
| **Итого** | **9** |

**Компетентностная область оценки**

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетентностная область** | **Число заданий в работе** |
| **Вариант 2** |
| Формулировать | 3 |
| Применять | 2 |
| Интерпретировать/оценивать | 2 |
| Рассуждать | 2 |
| **Итого** | **9** |

**Контекст**

Распределение заданий по контекстам

|  |  |
| --- | --- |
| **Контекст** | **Число заданий в работе** |
| **Вариант 2** |
| Личная жизнь | 4 |
| Образование/профессиональная деятельность | – |
| Общественная жизнь | 5 |
| **Итого** | **9** |

**Уровень сложности заданий**

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сложности** | **Число заданий в работе** |
| **Вариант 2** |
| Низкий | 5 |
| Средний | 2 |
| Высокий | 2 |
| **Итого** | **9** |

**Типы заданий по форме ответов**

Используются следующие типы заданий:

* с выбором нескольких верных ответов;
* кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр);
* несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов);
* развернутым ответом;
* на установление последовательности;
* перетаскивание объектов.

**Время выполнения диагностической работы:** 40 минут.

**Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий). Максимальный балл составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Уровень сформированности математической грамотности обучающегося определяется на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий диагностической работы:

* низкий: от 0 до 7 баллов;
* средний: от 8 до 13 баллов;
* высокий: от 14 до 16 баллов.

**План диагностической работы по математической грамотности для обучающихся 8-х классов**

**Вариант 2**

| **№ задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Объект оценки** | **Тип проверки (эксперт/ программа)** | **Балл за выполнение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНФУЗИЯ** | | | | | | |
| **1** | Изменение и зависимости | Интерпретировать | Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | Программа | 2 |
| **2** | Изменение и зависимости | Применять | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа | Программа | 2 |
| **3** | Изменение и зависимости | Формулировать | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) | Эксперт | 2 |
| **4** | Изменение и зависимости | Интерпретировать | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа | Программа | 2 |
| **МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ** | | | | | | |
| **5** | Количество | Применять | Вычислять процент от числа в реальной ситуации | Программа | 1 |
| **6** | Изменение и зависимости | Формулировать | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | Эксперт | 2 |
| **7** | Изменение и зависимости | Рассуждать | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу | Эксперт | 2 |
| **8** | Пространство и форма | Рассуждать | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | Программа | 1 |

**2. Читательская грамотность**

**Общая характеристика диагностической работы:**

1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* | |
| Вариант 1 | Вариант 2 |
| Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия | 7 | 0 |
| Внутренний мир человека | 9 | 0 |
| Чтение для личных целей, путешествия по родной земле | 0 | 9 |
| Взаимодействие людей в обществе | 0 | 7 |
| Итого | 16 | 16 |

2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

|  |
| --- |
| *Компетентностная область* |
| Вариант 2 |
| Находить и извлекать информацию | 4 |
| Интегрировать и интерпретировать информацию | 7 |
| Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста | 4 |
| Использовать информацию из текста | 1 |
| Итого | 16 |

**Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

|  |
| --- |
| *Контекст* |
| Вариант 2 |
| Образование/профессиональная деятельность | 0 |
| Личный | 13 |
| Множественный | 3 |
| Итого | 16 |

**Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

|  |
| --- |
| *Уровень сложности* |
| Вариант 2 |
| Низкий | 5 |
| Средний | 8 |
| Высокий | 3 |
| Итого | 16 |

**Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

**План диагностической работы по читательской грамотности**

**Вариант 2**

| **№ задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Объект оценки** | **Тип проверки (эксперт/ программа** | **Балл за выполнение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фильм** | | | | | | |
| **1.** | Чтение для личных целей, путешествия по родной земле | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программой | 1 |
| **2.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | Экспертом | 1 |
| **3.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Экспертом | 1 |
| **4.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Программой | 2 |
| **5.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | Программой | 2 |
| **6.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | Экспертом | 2 |
| **7.** | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | Программой | 1 |
| **8.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста | Экспертом | 1 |
| **9.** | Оценивать содержание и форму текста | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | Программой | 1 |
| **Сигналы** | | | | | | |
| **10.** | Взаимодействие людей в обществе | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста | Экспертом | 1 |
| **11.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | Программой | 1 |
| **12.** | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | Программой | 1 |
| **13.** | Оценивать содержание и форму текста | Оценивать объективность, надежность источника информации | Экспертом | 2 |
| **14.** | Оценивать содержание и форму текста | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | Программой | 1 |
| **15.** | Оценивать содержание и форму текста | Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах | Программой | 2 |
| **16.** | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | Экспертом | 2 |

**3. Креативное мышление**

1. **Общая характеристика диагностической работы:**

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 3 задания. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант (*вариант 1*) диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

**Содержательная область** оценки включает задания на креативное самовыражение – письменное и визуальное

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* | |
| Вариант 2 |
| Письменное самовыражение | 5 |
| Решение социальных проблем | 0 |
| Визуальное самовыражение | 1 |
| Итого | 6 |

**Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

|  |  |
| --- | --- |
| *Компетентностная область* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 2 |
| Выдвижение разнообразных идей | 2 |
| Выдвижение креативной идеи | 2 |
| Отбор и оценка идей | 1 |
| Доработкаи совершенствование идеи | 1 |
| Итого | 6 |

**Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

|  |  |
| --- | --- |
| *Контекст* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 2 |
| Культура и искусство | 0 |
| Образовательный | 6 |
| Итого | 6 |

**Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровень сложности* | *Число заданий в работе* |
| Вариант 2 |
| Низкий | 2 |
| Средний | 3 |
| Высокий | 1 |
| Итого | 6 |

**Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

* задание со свободным развёрнутым ответом в виде текста,
* задание со свободным развёрнутым ответом в виде рисунка,
* задание с несколькими краткими ответами,
* задание с выбором одного ответа.

**Время выполнения** диагностической работы (*вариант 1*) составляет 40 минут

**Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* по Варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полностью принимаемый ответ – 2 балла, частично принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления:

* *Недостаточный:* от 0 до 2 баллов
* *Низкий:* от 3 до 4 баллов
* *Средний:* от 5 до 6 баллов
* *Повышенный:* от 7 до 8 баллов
* *Высокий:* от 9 до 11 баллов

**План диагностической работы по направлению «Креативное мышление» (9 класс)**

**Вариант 2**

| **№задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Объект оценки** | **Тип проверки (эксперт/ программа** | **Балл за выполнение** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Благодарность** | | | | | | |
| **1.** | Письменное самовыражение | Выдвижение креативной идеи | Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю | Экспертом | 2 |
| **2.** | Визуальное самовыражение | Выдвижение разнообразных идей | Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю | Экспертом | 2 |
| **3.** | Письменное самовыражение | Доработка идеи | Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания | Экспертом | 2 |
| **Онлайн-школа** | | | | | | |
| **4.** | Письменное самовыражение | Выдвижение разнообразных идей | Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы | Экспертом | 2 |
| **5.** | Письменное самовыражение | Оценка идей | Выбирать наиболее и наименее креативные идеи | Программой | 1 |
| **6.** | Письменное самовыражение | Доработка идеи | Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы | Экспертом | 2 |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

**1. Математическая грамотность**

**Цель работы:** проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика уровней сформированности математической грамотности**   1. **Высокий уровень** | |
|  | Обучающиеся на этом уровне могут:   * создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения; * выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели; * работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию  1. **Средний уровень** | |
|  | Обучающиеся на этом уровне могут:   * эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений; * выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них; * выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры; * интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе; * сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия  1. **Низкий уровень** | |
|  | Обучающиеся на этом уровне могут:   * ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация; * определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации; * выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации | |

**Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  Детей в классе | Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем | Кол-во обучающихся с низким уровнем | Кол-во обучающихся со средним уровнем | Кол-во обучающихся с повышенным уровнем | Кол-во обучающихся с высоким уровнем |
| 8 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 9 | 11 | 2 | 2 | 4 | 3 | 0 |
| Всего | 14 | 2 | 2 | 7 | 3 | 0 |

**Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенция в сфере математической грамотности** | **8** | **9** |
| Применять математические понятия, факты, процедуры | 49% | 54 |
| Формулировать ситуацию математически | 24% | 36 |
| Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты | 32% | 66 |
| Средний показатель | 35% | 52 |

**Трудности, которые испытали обучающиеся:**

* непривычный объем и разнообразие сюжетов;
* необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
* недостаточный учебный опыт;
* несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

**Дефицитные знания:**

* нахождение доли, процента числа;
* вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
* применение процентной зависимости для решения задачи;
* вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
* запись двойного неравенства, числового и буквенного;
* вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
* реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

**Рекомендации педагогам:**

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.
5. **Читательская грамотность**

**Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.**

**Характеристика уровней сформированности читательской грамотности**

1. **Низкий уровень**

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые прямо названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть

содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;

- учащийся, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений,

иносказания, часто делает ложные выводы;

- учащийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

2. **Средний уровень**

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;

- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;

- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;

- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;

- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;

- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;

- неточно интерпретирует художественные тексты;

- ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

3. **Повышенный уровень**

Ученик умеет:

- находить явную информацию;

- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;

- видеть главное;

- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;

- строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты: может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

4. **Высокий уровень**

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию

- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;

- воссоздавать авторский замысел;

- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;

- строить на основе прочитанного собственные суждения.

**Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  Детей в классе | Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем | Кол-во обучающихся с низким уровнем | Кол-во обучающихся со средним уровнем | Кол-во обучающихся с повышенным уровнем | Кол-во обучающихся с высоким уровнем |
| 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 9 | 11 | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 |
| Всего | 14 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4 |

**Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенция в сфере математической грамотности** | **8** | **9** |
| Находить и извлекать информацию | 60% | 78% |
| Использовать информацию из текста | 83% | 90 |
| Интегрировать и интерпретировать информацию | 62% | 73 |
| Оценивать содержание и форму текста | 66% | 45 |

Полученные результаты позволяют выявить проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

В сравнении с итогами мониторинга, проведённого в октябре 2021 года, результаты данной диагностики намного лучше. По всем трем группам читательских умений улучшились результаты учащихся. Таким образом, можно говорить о значительной положительной динамике сформированности читательской грамотности у учащихся 8-9 классов. Октябрьский мониторинг был пробным, новым как для учащихся, так и для педагогов. Выявленные проблемы позволили определить направления работы по преодолению проблем и формированию основных читательских умений.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты мониторинга читательской грамотности индивидуально по каждому учащемуся, определить направления работы по развитию у учащихся умения использовать текст как средство самообучения;

2. Проанализировать рабочие программы учителей школы на наличие в их содержании форм и методов работы на уроке по формированию умения учащихся работать с текстом, планирования активных методов работы на уроке

3. Включать во внутришкольный контроль тематические проверки работы учителей по формированию умения учащихся работать с текстом, использование на уроках активных методов работы;

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

1. **Креативное мышление**

**Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  Детей в классе | Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем | Кол-во обучающихся с низким уровнем | Кол-во обучающихся со средним уровнем | Кол-во обучающихся с повышенным уровнем | Кол-во обучающихся с высоким уровнем |
| 8 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | 11 | 1 | 1 | 5 | 4 | 0 |
| Всего | 14 | 1 | 3 | 6 | 4 | 0 |

**Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенция в сфере математической грамотности** | **8** | **9** |
| Выдвижение креативной идеи | 33% | 61% |
| Оценка идей | 100% | 100 |
| Доработка идеи | 35% | 66 |
| Средний показатель | 56% | 75 |

**ВЫВОДЫ**

1. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности показали 14% обучающихся, низкий уровень – 14%, средний уровень – 50%, повышенный уровень – 21%Э, высокий уровень – 0%.
2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 0% обучающихся, средний уровень – 14%, повышенный уровень – 57%, высокий уровень – 28%.
3. Низкий уровень сформированности креативного мышления показали 28% обучающихся, средний уровень – 43%, повышенный уровень – 28%.
4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
5. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
6. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.